LA PROTESTA

Año XXI | Oficinas: Humberto I. 1175 - U. T. 2059 (B. Orden) | Buenos Aires, Domingo 29 de Julio de 1917 | Precio 5 centavos | (Porte pago) | Núm 3129

LA PROTESTA
DIARIO ANARQUISTA DE LA MAÑANA
Valores y giros diríjanse a F. Crudo

Correspondencia de Redacción a LA PROTESTA
(No se devuelven los originales)

LO QUE HAY QUE HACER

Cuando estalló la revolución en Rusia que dió por tierra con la dinastía de los Romanof, y se vió la preponderancia que de inmediato tomaron los elementos populares y más revolucionarios, se creyó con gran entusiasmo que el comienzo de la «social» era un hecho, que en Rusia había sonado la gran campana anunciando la terminación del régimen en todo el mundo, que el impulso revolucionario del pueblo ruso se intensificaría y se extendería por Europa y hasta aquí llegaría, y todos los revolucionarios que en América están, esperaban contentos, rebosantes de satisfacción, el desarrollo progresivo y aplastante de los acontecimientos. No se les ocurrió, ni por un momento, la idea de hacer efectiva solidaridad, más que por la desconfianza en las propias fuerzas, por la apatía que la inercia les ha producido, incapacitándolos para toda acción revolucionaria.

Al ver ese espectáculo desalentador nos recordamos del principio de la guerra, cuando ingenuamente se celebró en Río Janeiro un Congreso que pretendió ser pro-paz y en el que no se arribó a soluciones prácticas, sobrando las declaraciones platónicas. (Falta de un claro concepto revolucionario y de una sólida, precisa orientación). Y nos recordamos de dicho congreso por que en aquel entonces se lo quiso improvisar con la pretensión de influir en la terminación de la actual contienda, como si el proletariado de Sud América —y menos el de tres países — pudiera ser un contrapeso a la locura guerrera y al terror que la reacción burguesa había provocado en Europa. ¿Qué podía hacer un proletariado mal organizado y númericamente insuficiente como el de aquí, si el mismo proletariado europeo había sido desorbitado desde el primer momento por la propaganda nacionalista y guerrerista y por la situación de fuerza que los gobiernos crearon, encarcelando, reconcentrando y fusilando a los elementos más activos y conocidos por irreductibles?

Y constatábamos: primero, movidos por un noble propósito, pero sin conocer el valor de los medios a disponer, tratan los revolucionarios — juntos con meros pacifistas — de realizar trabajos pro-paz, que ven bien pronto fracasar desvanecidos ante una ruda y sangrienta realidad, y más tarde, cuando un resplandor rojizo de futura libertad viene desde Rusia, se reducen a entusiasmarse y a esperar que la propagación del fuego revolucionario los liberte a ellos también, que tanto entusiasmo platónico — han dado a la revolución.

Esta constatación de un estado de espíritu lamentable, de una evidente incapacidad revolucionaria, no hemos sido solo nosotros quienes la hemos hecho, pero nos creemos obligados a llamar la atención de todos los anarquistas para que se dispongan con más seriedad, con más abnegación, a efectuar una obra revolucionaria más eficiente que la hecha hasta ahora, dedicándose desde su puesto de lucha a mantener los postulados libres del anarquismo y a influir con su actuación clara, honesta, ejemplar, en la extensión de la propaganda. Por que ha sido, y es, un defecto de la propaganda anarquista el exceso verbalista, la preocupación libresca, como si solo la propaganda hablada o escrita fuera suficiente para emancipar íntegralmente a los hombres y acercarnos a los momentos decisivos de la transformación social. Debemos acostumbrarnos más a los hechos, a hacer actuar nuestra voluntad sobre las cosas y los acontecimientos y necesariamente, para hacerlo, tenemos que dirigirnos a lo inmediato, a nuestro propio medio, desde nuestro hogar a nuestras relaciones, al taller en que trabajamos, al barrio y a la ciudad en que vivimos y antes que nada, a nosotros mismos, sí, a nosotros mismos, por que nos tenemos que hacer cada vez más anarquistas, preocuparnos por nuestra propia cultura, por crear una conciencia verdaderamente contraleadora de nuestros actos, un criterio activo y seguro, una voluntad decidida, una disposición a los buenos sentimientos.

Así podemos realizar mejor obra revolucionaria, creando en nosotros y en nuestro medio posibilidades de acción transformadora, que intentando influir en la terminación de la guerra, por reunirnos ingenuamente en un inicuo congreso, o entusiasmándonos bárbaramente por el «triunfo» de la revolución rusa.

Por que mostrar entusiasmo en nuestro discurso y hacer declaraciones platónicas respecto a acontecimientos lejanos, no es dar pruebas suficientes de nuestra solidaridad, aunque las llamemos de solidaridad moral. Si nuestros compañeros de Rusia actuan en su medio, luchando por dirigir el movimiento revolucionario hacia una finalidad anarquista y queremos solidarizarnos con ellos, debemos simplemente imitarlos, hacer revolución sin necesidad de ir a Rusia, pues el enemigo de nuestros compañeros rusos está aquí también, es la burguesía y el estado que soportamos, que a pesar de todas las apariencias que nos presenta el nacionalismo, son aliados de la burguesía y del Estado ruso. Pues conocida es la acción solidaria de todos los reaccionarios de los distintos países, que se unen en «Santa Alianza» contra el enemigo común, que es el espíritu nuevo, el anhelo revolucionario del proletariado.

Basta fijarse en lo sucedido en Rusia, para comprender que el éxito de la revolución está en su universalidad, que es preciso no ir a ayudar a los revolucionarios de determinado país, si no asegurar su obra haciéndola igual, por nuestra parte, en donde radiquemos. Había más que suficientes motivos para la revolución en Rusia, pero si estalló durante la guerra fué debido a la influencia de los gobiernos ingleses y franceses que veían en la camarilla imperial a un formidable aliado del kaiser, y prepararon el complot para dar un simple golpe de estado que convirtiera la autocracia en monarquía constitucional.

El pueblo se excedió, y la revolución llevaba miras de arrasar con todo, y ante el peligro del ejército disuelto e ineficaz contra los imperios centrales y el del pueblo productor expropiando la riqueza social detentada por los nobles y los burgueses, presionaron a los tartufos políticos demócratas y socialistas que se habían encaramado en el gobierno provisorio y se provocó la reacción conservadora de que hemos tenido noticia estos días.

Ahora bien, si los revolucionarios de Francia, Inglaterra, Italia y de los imperios centrales y además los revolucionarios de América, se hubieran solidarizado con los rusos, haciendo cada uno en su país la guerra al Estado y a la burguesía, poniendo al pueblo frente a todos sus enemigos, podemos estar seguros de que la reacción no hubiese sobrevenido en Rusia, y el movimiento habría tenido más probabilidades de éxito al universalizarse. Este es el ejemplo reciente de la coalición conservadora internacionalista contra las revoluciones internas o nacionales, pues hay en la historia el caso de la Francia revolucionaria que hubo de soportar la acometida de todas las monarquías europeas, que luego de derrotado Napoleón en 1815 y restaurada la dinastía borbónica, no tuvieron inconveniente de formar con ella la «Santa Alianza», esa «Santa Alianza» que restauró en España el absolutismo por medio del ejército francés — aquellos célebres cien mil hijos de San Luis.

Entonces, si queremos asegurar el éxito de nuestro esfuerzo revolucionario y satisfacer nuestros fervientes anhelos de renovación, debemos tratar de universalizar el movimiento, de hacerlo coincidir en la mayor cantidad posible de países.

Tal ha de ser la disposición inteligente y práctica de los anarquistas, estar prontos a la acción en la forma que las circunstancias lo requieran, esperando mientras tanto esos tiempos propicios con la obra continuada de una propaganda sensata, cultural, de organización libre, pero coherente, armónica, de manera que nos capacitemos para desempeñar con eficacia el rol que nuestro afán de equidad y de equilibrio, de bienestar para todos, nos ha impuesto.

«Lo que hay que hacer» es recordar que somos anarquistas, que como tales debemos de sentir, pensar y proceder, sin alharacas ni exhibicionismos, seria, modestamente, contribuyendo cada uno con su inteligencia y con su actividad en la obra emancipadora que hemos emprendido, cuyas dificultades debemos conocer, — que quienes las han ignorado y por eso les ha parecido fácil ser anarquista, se aparten de nosotros, —que estamos dispuestos a sacrificar todo por mantener la integridad de nuestros ideales y no revocaremos nuestros propósitos de comunalidad y armonía libertaria, como no transigiremos con posibilismos políticos contrarios a la acción directa que preconizamos.

«Lo que hay que hacer» es acercarnos al pueblo trabajador con el alto propósito de facilitar su emancipación, de guiar sus ansias de mejorar la vida hacia la solución práctica y humana que ofrece la anarquía, y debemos acercarnos porque es más con él que con otros que la revolución se hará, por que él mismo necesita de la orientación anarquista, por que solo en contacto con el proletariado es que el anarquismo se hace fuerte y se convierte en formidable amenaza para el régimen actal. Pero debemos acercarnos sin los propósitos ruines y mezquinos con que se acercan los políticos y los «malos pastores» que se titulan anarquistas, que van a buscar en el proletariado el halago de su vanidad enfermiza, o la satisfacción de su manía exhibicionista, o por un snobismo literario, o por conseguir un puesto rentado u otro medio de vida fácil.

«Lo que hay que hacer», lo saben muy bien los buenos anarquistas, los que se empeñan en perfeccionarse impulsados por un ideal de bondad y belleza y que se dan a la causa del pueblo abnegadamente, sin restricciones, convencidos de que el triunfo de nuestras ideas no es fácil, que no ha de realizarse con improvisaciones, pues la emancipación humana es el resultado de los esfuerzos continuados e inauditos de los hombres de buena voluntad, tesoneros y nobles.

——(o)——

LA REVOLUCION RUSA

Alguien ha pretendido justificar la actitud de Kerensky, considerando a la dictadura como el medio único de salvar la democracia, la «nueva libertad» rusa. Es que se juzga la revolución desde un punto de vista convencional y se anteponen a ésta los intereses de las naciones aliadas en guerra contra los imperios centrales.

El peligro teutón se esgrime como arma para lanzar a los pueblos a la guerra, y el sofisma de los dos militarismos sirve únicamente para fortalecer la potencialidad militar de las repúblicas «pacifistas», que establecen el servicio militar obligatorio, encarcelando a todo el que haga propaganda antiguerrera. Para después de la guerra relegan los gobiernos la solución de todos los problemas; para cuando se firme la paz «sobre bases duraderas», ofrecen los tiranos de pueblos conceder mejoras económicas a los explotados. Mientras tanto los hombres continuan su obra exterminadora y la paz anhelada no aparece aun en el horizonte social, rojo de sangre, porque la paz no es posible mientras un «enemigo» quede en pie, mientras un militarismo tenga fuerza suficiente para ponerse frente al «otro» militarismo.

El pueblo ruso debe sacrificar la Revolución a los intereses capitalistas que se ventilan en esta guerra formidable. La democracia, que significa la perpetuación del régimen de los privilegios, debe ser salvada a toda costa. Y son enemigos de la «nueva libertad» rusa los pacifistas y extremistas, todos los revolucionarios que quieren precipitar los acontecimientos, terminando la guerra con el «enemigo exterior» para emprender la lucha contra el verdadero enemigo que oculta sus ambiciones tras el rojo emblema de la libertad.

Kerensky es el sirviente de la «Alianza», el representante de la burguesía que se ha propuesto sofocar la revolución implantando el régimen del terror. «Por la sangre y el hierro» impondrá su democracia, aunque ella tenga que asentarse sobre una enorme pirámide de cadáveres. Y la democracia necesita de la guerra, como necesita del oro aliado para afianzar su poderío. No negamos que para salvar la democracia sea necesaria la dictadura. Pero la democracia no es la Revolución ni su finalidad ideal, no es siquiera un triunfo en las luchas económicas, pues el pueblo será tan esclavo como lo era bajo el imperio.

El régimen de terror impuesto por Kerensky, significa un paso dado atrás por el pueblo que hizo la revolución, un estancamiento de las actividades revolucionarias por la deserción de los ambiciosos que lucharon contra el zarismo única y exclusivamente, y de la mayoría del pueblo, incapaz de interpretar la revolución en su más amplio significado, que se dejó sugestionar por el sofisma de la ley, creyendo que la democracia significaba un triunfo positivo y que para salvarla era necesario continuar la guerra hasta vencer al imperialismo teutón y su militarismo avasallante.

Y Kerensky, dictador de Rusia, persigue a los pacifistas y extremistas, ordena se fusile a todo el soldado que se niegue a matar, que deserte del frente de batalla, y pone en vigor la pena de muerte, efectuando matanzas colectivas, ametrallando a los pueblos que se niegan a acatar sus órdenes. De esta forma, «por la sangre y el hierro» se salvará la democracia, pero la Revolución morirá aplastada bajo la bota del nuevo tirano del pueblo ruso.

——(o)——

Muerto a palos!

Así fué asesinado el cabo Rodriguez

Así titula «La Democracia» de Montevideo el siguiente telegrama por el que se verá que allende el Plata saben más que aquí respecto a la muerte del ex cabo Rodríguez:

«Buenos Aires, julio 26. — El resultado de la autopsia practicada al cadáver del cabo Ramón Rodríguez, viene a confirmar las sospechas que despertara el fallecimiento misterioso.

«Los médicos legistas, doctores Arana y Castellanos, y los médicos de oficio, doctores Dickmann y Bunge, han llegado a un acuerdo con respecto a las causas que determinaron la muerte del cabo, guardando sobre el informe que presentarán mañana, una rigurosa reserva.

«No obstante, se ha podido saber que según esos facultativos, Rodríguez fué muerto a garrotazos, recibiendo uno en el cuello y otro en el cráneo; éste último le produjo un derrame cerebral que determinó el fallecimiento».

El silencio cobarde y vergonzoso de la prensa metropolitana, pues hasta el diario de los que se dicen defensores del pueblo calla con igual cobardía e igual falta de vergüenza, es una prueba evidente de que han sido presionados por la casta militar para dejar dormir el asunto, que echa un baldón de ignominia para el país entero y especialmente a la casta militar, a la administración de justicia, al cuerpo médico y a la prensa.

Y resultará entonces que los asesinos del ex cabo Rodríguez no son solo los que lo mataron a garrotazos, si no que también los que debiendo esclarecer el crimen lo ocultan en una confabulación ruin y cobarde.

Por que ni nosotros, ni los dos diarios que continuan hablando del asunto, somos suficientes para mover la entera opinión pública, pero insistiendo, tal vez interesemos a lo mejor que ella tiene.

——(o)——

Comentarios

Tambien en la Pampa...

Resulta que en la Pampa hay jueces, como en cualquier otra parte de la República. Esto creemos no constituye un descubrimiento. Pero sí lo es el hecho de que en Santa Rosa de Toay haya un juez en lo civil y comercial que, a más de ser juez supremo de todo el territorio, es encargado escolar, una especie de rey y señor de aquellas tierras, con «alma» de sacristán e instintos de franciscano...

En su doble misión, este doctor Alfredo Torres, se presta a los manejos de los terratenientes y a las artimañas de los curas, desalojando, como juez, a los campesinos de las tierras que ocupan en cuanto no pueden cumplir con el amo, y obligando, como encargado escolar, a que se enseñe la doctrina católica en las escuelas, dando ingerencia en la enseñanza a los frailes y persiguiendo a los maestros que no inoculan a los niños el virus religioso.

Con jueces como estos, no es extraño que las cosas marchen en la forma que van, ya que solo la «justicia divina» puede invocar un fraile, apesar de estar revestido con la toga del magistrado de la ley. ¿Y que diremos de esa otra función representada en el magisterio, pretendiendo educar a los niños a base de oraciones y agua bendita?

Gobierno comunal

El doctor Laurencena, gobernador de E. R., ha reconocido en su último mensaje que es necesario democratizar el gobierno de las comunas, pues cada municipio tiene el derecho y el deber de valerse por sí mismo, en completa autonomía y de acuerdo con el régimen federal.

Nos gusta esto, el radical doctor Laurencena se acerca algo a nuestros propósitos, pero, como a todas las mentalidades burguesas le sucede que se queda en el camino, no tiene el valor de seguir hasta el extremo lógico su deducción autonomista. Nosotros, más valientes y más coherentes, decimos que el individuo libre en la comuna o municipio, debe valerse por sí mismo en completa autonomía, dentro del libre acuerdo con sus afines o vecinos.

Y por no llegar a ese extremo lógico los doctores políticos mantienen todavía el cúmulo de iniquidades sociales que el pobre pueblo soporta.

Manifestación suspendida

Y si no, ahí va un ejemplo: La manifestación que hoy debía celebrarse en Rosario de Lerma (Salta), contra las autoridades municipales, ha sido suspendida.

Vemos pues: que en los municipios suele haber autoridades malas, infieles a la causa que se les ha confiado y que los ciudadanos no cuentan con la libertad necesaria para expresar sus opiniones y hacer valer su voluntad.

Total: pata.

——(o)——

Otra victima de la social

Un obrero ruso, que dicen intentó con otros ferroviarios asaltar el depósito de locomotoras del Rosario, ha sido apresado y se le ha incoado proceso por infracción a la ley de defensa social.

——(o)——

La situación en España

España atraviesa por un momento de franca revolución, empujada por los acontecimientos que aventaron su quietismo de nación medioeval, apegada aun a una tradición vetusta que se sintetiza en la ranciedad de sus costumbres y en los procedimientos bárbaros empleados por los gobiernos reaccionarios que sometieron al pueblo a la más ignominiosa esclavitud.

Pero en el seno del pueblo, en el fondo de los tugurios presididos por el infortunio, en la lobreguez de las fábricas donde el amo explota miserablemente a los parias, cuando la tiranía y el despotismo regían todas las manifestaciones de la vida social, la revolución hacia su obra demoledora del perjuicio, aventando la ignorancia milenaria que pesaba sobre las conciencias. Y el proletariado español entró en lucha titánica contra el capitalismo voraz y el Estado prepotente, escribiendo en la historia de las emancipaciones humanas páginas gloriosas, escritas con sangre de mártires sacrificados en holocausto de la idea.

Todos los gobiernos que se sucedieron en el poder, trataron de ahogar en sangre este resurgimiento, y en el año 1909, cuando la revolución de Barcelona, Maura, el asesino de Ferrer, cubrió de igno-

SUSCRIPCION

Suscripción mensual	$ 1.50
Exterior	$ 1.80
Número suelto...	$ 0.05

minia al mundo civilizado llevando à cabo una brutal represión que tuvo su epílogo en los fosos del trágico Montjuich. Hoy Dato, discípulo y compinche de Maura, clerical y reaccionario como aquel, pone en práctica los mismos procedimientos inquisitoriales, pretendiendo solucionar el problema del hambre planteado por la guerra, apelando a los recursos extremos, a la violencia, reprimiendo a sangre y fuego las huelgas que en diferentes partes de la península provoca el malestar creciente por la desocupación y la desmedida avaricia de los capitalistas logreros que especulan con la crisis. Para realizar sus planes infames, el gobierno amordaza a la prensa estableciendo la censura previa, clausura los locales obreros y detiene a los propagandistas, manteniendo en pie el estado de sitio que presupone el establecimiento de la dictadura.

Los telegramas últimos publicados por la prensa, dejan entreveer, apesar de las reservas guardadas por la censura, que la situación es grave, y que las huelgas, principalmente en Valencia y Barcelona, se repiten con una continuidad asombrosa sin que logre la represión detener su curso, pues ya se agotó la paciencia del pueblo español tan villanamente explotado y escarnecido.

La infamia gubernamental no tiene límites. El gobierno se ha propuesto aplastar el movimiento progresista que hoy agita a España, y todos los medios son justificables... En Barcelona, dicen los telegramas que la policía descubrió un complot revolucionario, deteniendo a un grupo de sindicalistas que se hallaban reunidos misteriosamente... Comprendemos el significado de esta información policial. El gobierno de Dato necesita justificar sus barbaridades y debe fraguar complots para achacarlos después a los revolucionarios. En todas las ciudades la policía procedió a detener a los anarquistas y sindicalistas, pues la revolución es hoy el problema pavoroso que se presenta ante los ojos de los reaccionarios que pretenden hacer vivir en el presente a la España medioeval, retrógrada y tradicionalista...

—(o)—

1900-29 Julio-1917

Hace 17 años que Cayetano Bresci ultimó en Monza, vindicando a los proletarios ametrallados en Milán y a los sacrificados en Abisinia, al rey de Italia, Humberto I.o.

La heróica actitud del joven compañero siempre la he rememorado como algo íntimo, pues su nombre va unido a mi vida por un recuerdo de estudiante.

En la lejana ciudad llegó la noticia del acto justiciero y fué empezar a oir las extremosas lamentaciones de los monárquicos patrioteros y de los burgueses medrosos, que lloraban al irascible rey como a un padre bondadoso y providencial.

El rubio verdulero piamontés que todas las mañanas traía las provisiones gritaba furioso, temblando y apretando los puños: «A questo criminale li mangiereì il cuore, le rossicaria il fegato». A lo que mi madre calmosamente le respondió si al intentar, al pensar tal venganza no era él mil veces más criminal que Bresci, que solo había matado a un rey, que es lo que menos falta hace?

Al concurrir al aula de historia, ese mismo día, el profesor, un ex fraile vasco hipócrita y zalamero, comenzó la apología del rey ajusticiado y anatematizó el atentado en forma sectaria y mentirosa. No pude contenerme; veía a Bresci víctima de la salvaje venganza del pueblo embrutecido en el respeto al trono y de la más salvaje y ruin aun de la justicia aplicada por doctores burgueses cobardes, miedosos, y poniéndome de pié, ante el estupor del profesor y de los compañeros, grité: ¡Viva Bresci!

Se me expulsó del aula, y salí satisfecho, por que desde una pequeña ciudad del fondo de América me había solidarizado, ante la estupidez burguesa de profesores y estudiantes con un anarquista que había hecho algo.

Todos sabemos que Bresci fué después asesinado con las lentas torturas de la ergástula y que ese crimen social, aceptado por la mayoría, es mil veces más condenable que la muerte de un rey que hizo ametrallar a niños y mujeres en las calles de Milán y que por satisfacer su ambición de dominio sacrificó a buena parte de la juventud italiana en la estúpida guerra de Abisinia.— G.

—(o)—

LOS NOBLES Y LA TIERRA
EN RUSIA

La revolución de marzo de 1917, como la crisis de 1905, ha puesto de frente a los dos antagonistas: el noble y el campesino. Se puede decir que a pesar de la viva agitación de las huelgas obreras, la verdadera lucha en Rusia se hace por la posesión de la tierra.

En 1906, para destruir la fuerza de los campesinos se dictó la ley del 9 de noviembre, destinada a hacer desaparecer poco a poco la comuna — lo que en ruso se llama «mir». Se decidió romper esta fuerte unión de las clases rurales que les permitía, sintiéndose solidarias, luchar con éxito contra los propietarios aristócratas.

En 1917, el problema se plantea de nuevo en términos agudos; se habla todavía de tierras invadidas por los paisanos, de la repartición que reclaman imperiosamente, de la expropiación que amenaza las grandes propiedades.

No es un problema únicamente social, lo es también político. (1). Como se estableció, después de la crisis de 1905, por los publicistas independientes, cuyas simpatías se dirigieron a los campesinos, de repartir los terrenos de la Corona actualmente disponibles y expropiar a los grandes propietarios, no dejándoles más que lo mínimo, el problema está todavía lejos de ser resuelto. La cuestión es sobre todo política: es necesario romper los cuadros de una legislación hecha únicamente en favor de los nobles para mantener sus privilegios, por que el antiguo régimen los consideraba como el sostén natural del trono; es necesario mejorar las vías de comunicación, desenvolver la cultura intelectual, aumentar el poder de rendimiento de la tierra, perfeccionar y emancipar al agente, que es el campesino, al mismo tiempo que la tierra. (2)

Lo que caracterizaba hasta el presente la situación del antiguo régimen era la desaparición gradual y sucesiva de la riqueza social de los nobles y la supervivencia de su poder político que reposaba sobre el vacío. El poder de esta nobleza era grande, se ejerció casi sin contrapeso hasta el establecimiento de la Duma en 1905; pero, mismo a partir de ese momento, los nobles de un gran número de provincias, tomaron la costumbre de reunirse en Petrogrado, fuera de toda autorización legal, tolerados por la administración, envalentonados en secreto por la corte, y esas asambleas de la «nobleza unificada» como ellos se llamaban, tomaban sus decisiones en verdaderas dietas que se reunían fuera del palacio de Tauride.

La ley electoral de la primer Duma fué cambiada y se introdujo en la asamblea legislativa a los representantes de las clases que poseen el suelo, en las cuales predominan los nobles.

Las asambleas de la nobleza fueron bastantes poderosas para imponer sus decisiones y su voluntad; no hay más que revisar las decisiones tomadas en esas asambleas y compararlas con los proyectos de ley presentados e impuestos por los diferentes gabinetes que se sucedieron en el poder, para constatar que la inspiración directriz de toda la legislación emanaba de los nobles. Ellos imponían sus ideas en política agraria; arrancaron a Stolypine una ley creando cortes marciales para castigar los motines rurales; tuvieron bastante fuerza para depurar el personal administrativo de los ministerios. Tchernichevsky fué deportado por haber exaltado las virtudes del «mir», de la comuna rural. Recientemente, el jefe de los nobles, Pouriskevitch, a la cabeza de una organización, «El Arcangel San Miguel», pudo denunciar a profesores universitarios, hasta a los que pertenecían al partido constitucional democrático. Gracias también a su sugestión se dictaron leyes rigurosas contra la prensa; impusieron al gobierno ruso su política hostil a las nacionalidades; se hicieron campeones en la persecusión a los judios. (Véanse las «Resoluciones tomadas por las asambleas de la nobleza unificada», en los años 1906 a 1912).

Esos nobles tenían a su disposición una prensa oficial u oficiosa; la «Gaceta de Moscú», percibía un subsidio de cerca de 800.000 rublos por año para una publicidad obligatoria efectuada casi exclusivamente en el interés de la «prensa bien pensada». Bandas de los Cien Negros (agrupación aristocrático-reaccionaria) fueron constituídas para el servicio de ese gobierno oculto que completaba las medidas tomadas por el gobierno oficial y a menudo aterrorizaba al exczar Nicolás II. Era sobre todo, como lo ha hecho constatar Máximo Kovalewsky, no la gran nobleza que vive en sus tierras, pero sí la pequeña y la media noblezas, la nobleza burocrática de donde salían los Stolypine, los de Plehw, los de Witte y demás, y que formaban los cuadros de esa fortaleza reaccionaria. Es esta nobleza quien, para salvaguardar sus propios privilegios y para mantener intacto el principio autocrático pactó una inteligenciación con la dinastía de Hohenzolern y la paz por separado. (3)

Ahora bien, el poder social de la nobleza se debilitaba poco a poco. Poseedores en 1861 (4) de cerca de 100 millones de deciatinas de tierras, en vísperas de la actual guerra los nobles no podían reclamar más que 49 millones 906.000 deciatinas pertenecientes a unas 135.000 familias.

Durante ese tiempo, los campesinos rusos, agregando a las tierras que habían obtenido en 1861 las que fueron comprando, vieron elevarse sus posiciones fundarias à cerca de 151 millones de deciatinas. (5)

Estas cifras vuélvense más elocuentes al saberse que las tierras de los nobles están gravadas con hipotecas por valor de 800 millones de rublos y que los campesinos tienen en arrendamiento vastas extensiones de esas tierras.

Así, el acaparamiento de la tierra por los campesinos no hacía más que aumentar, mientras que los nobles perdían cada año casi un millón de deciatinas. (6)

Si se toma en consideración que los bienes poseídos por el clero apenas son más de 300.000 deciatinas, pues la secularización de los bienes monásticos se había ya efectuado bajo el reinado de Catalina II, y que por otra parte las clases comercial e industrial, a pesar de las recientes adquisiciones, no poseen más que 16 millones 700.000 deciatinas, se constata que son los campesinos los que detentan las tres cuartas partes de la tierra rusa, y sin embargo, era contra ellos que se ejercía el poder político concentrado en las manos de una fracción de la burocracia y de la nobleza.

Eran los «mujics» quienes soportaban la casi totalidad de las cargas fiscales, las contribuciones directas eran la excepción y los impuestos indirectos y de consumo la regla.

Durante su lucha contra la nobleza, los campesinos encontraron un apoyo enérgico en los «cadetes», constitucionales demócratas, los representantes de las clases industriales y financieras. Poco interesados en la solución del problema, por su posición personal, los «cadetes» encargaron a uno de ellos, Herzenstein, de una encuesta sobre la cuestión agraria (1906). No temieron proponer un proyecto de expropiación parcial para combatir la penuria de los campos de los «mujiks», acaecida después de la reforma de 1861.

Tomaron por su cuenta la política agraria seguida por el gobierno inglés en la cuestión irlandesa y los principios aun más audaces de Nueva Zelandia, donde la propiedad territorial no puede sobrepasar un máximo. Los nobles respondieron con una política agresiva; Herzenstein fué muerto por un terrorista de los «Cien Negros»; los mismos «cadetes» fueron considerados como peligrosos revolucionarios.

La ley en virtud de la cual fué elegida la primera Duma, se inspiro en la idea de que los paisanos eran los partidarios naturales de mantener el estado de cosas existentes y sin embargo, al inaugurarse esa asamblea se notó que los 167 diputados pertenecientes al partido llamado del trabajo, en el que habían entrado los miembros de la unión campesina, fraternizaban naturalmente, con los 153 diputados demócratas constitucionales.

Para destruir a la vez a los campesinos que, en nombre de su «mir», reivindicaban la tierra y a los «cadetes» que parecían querer ganar las simpatías de los primeros, se dictaron dos leyes, una aboliendo la ley electoral en vigor y confiriendo el poder elector a los terratenientes nobles, la otra iniciando la batalla contra la propiedad colectiva de los campesinos. Esta lucha duró hasta 1917; la nobleza desapareció de la escena como poder político, pero la cuestión social queda a resolver. (7)

J. TCHERNOFF.

---

(1) El autor de este artículo es J. Tchernoff, socialista revolucionario minimista, y que por lo tanto encara los problemas sociales de hoy con criterio legalitario, confundiendo lamentablemente la función de los factores y sus características. Por eso prevenimos al lector de todo lo que seguirá leyendo.

(2) Está ahí el error de los políticos socialistas y de los mansos evolucionistas: querer emancipar al trabajador sin libertarlo antes del yugo económico, ni facilitarle tampoco el medio de aplicar su libre actividad. Toda esa labor administrativa, de organización puede mejor realizarse después que se hayan puesto en común los medios de trabajo.

(3) Esta suscinta narración muestra bien claro que la nobleza, como todo elemento reaccionario o conservador, para defender sus intereses no teme confabular y realizar actos de rebeldía contra el Estado: en esos instantes, poco le interesa alterar el «orden», y sin embargo niegan ese derecho de propia defensa a los obreros y a los verdaderos revolucionarios, con la amenaza de la prisión o la horca.

(4) Epoca en se manumitieron los siervos y los «mir» o comunas se hicieron propietarios.

(5) La deciatina es una medida agraria rusa, mayor que la hectárea.

(6) Este empobrecimiento de la nobleza la debilitaba como fuerza social, mientras que los campesinos enriqueciéndose, comenzaban a formar una clase social poderosa como lo ha demostrado en la revolución, en la que ha desempeñado la función de contrapeso al revolucionarismo extremo de los obreros.

(7) Es claro que queda en pié la cuestión social, pues ni se resuelve con la anulación política de la nobleza ni con los medios políticos que el socialismo ofrece. La cuestión agraria rusa, como la de todos los países, ha de resolverse con la expropiación total, la comunidad absoluta y el libre acuerdo de los trabajadores. — Notas del Traductor.

—(o)—

¡SOLDADOS!

Este artículo fué publicado en el periódico «La Lucha», de Barcelona, que impidió circular la censura española.

Hace unos días vuestros jefes y oficiales constituyéronse en Juntas de Defensa. Ellos sabían que había ascensos por favor y no por méritos. Ellos sabían que en Cuba antes, y ahora en Africa, se concedían recompensas a personas que no habían expuesto su vida en el campo de batalla. Ellos sabían que se obligaba al ejército a intervenir en las luchas civiles entre el capital y el trabajo, poniéndolo siempre al lado del capital. Ellos sabían que pesaba sobre el uniforme la vergüenza de la capitulación de Santiago y de las inmoralidades de Marruecos. Ellos, sabían que, al lado del rey, un cuarto militar no formado por los mejores, protegía sin mesura al que se dicidía arrastrarse y abandonaba sin piedad al que se ceñía al cumplimiento estricto del deber. Ellos sabían que en el Ministerio de Guerra se había robado por años y años casi todo el oro del presupuesto del Estado y a pesar de ello, no había municiones, ni fusiles, ni cañones, ni campo de operaciones, ni industrias de guerra, ni caminos estratégicos, ni servicio de sanidad, ni dinero siquiera para el rancho de los soldados. Ellos sabían todo esto y temerosos de su responsabilidad en días próximos o celosos de su dignidad, constituyéronse en Juntas de Defensa. Tenían el propósito de derribar la oligarquía de arriba y dar al ejército los medios necesarios de sostén.

Sabéis la primera decisión del Gobierno: encarcelar a los militares que tuvieron el valor cívico de constituir la Junta. Más, sabéis el relevo de Alfau. Sabéis, después del cese de Alfau, el nombramiento del general Marina y las órdenes expresas que a Marina le dió el rey. Marina vino a Barcelona con el propósito de fusilar a los militares detenidos en Monjuich. De volarles la cabeza a tiro limpio. De hacerles polvo.

¿Por qué no se hizo esto? Porque los militares supieron agruparse, reunirse, consolidarse, sostenerse en el peligro. Por un lado, el general Marina no hubiera encontrado entre la fuerza armada un solo instituto dispuesto a cumplir tal orden. Ya lo intentó. Y ni infantería, ni caballería, ni artillería, ni carabineros ni guardia civil doblaron la cabeza. Aunque el rey lo exigiese, aunque lo mandase el capitán general, ellos no lo harían. Ellos no encaraban el fusil contra los mismos militares que no habían realizado otro acto que exteriorizar el pensamiento y el descontento de la colectividad. Por otro lado, los jefes en sus cuarteles tenían a las tropas dispuestas para ir a libertar a los detenidos que Alfonso XIII pensaba fusilar.

Sabéis cómo acabó todo. Marina dió cuenta a Madrid de la situación gravísima de Barcelona. De la disposición de espíritu de su guernición militar. Madrid insistió en su orden primitiva. Insistió una vez, dos veces, tres veces. Pero ante la amenaza de renuncia del general Marina, cedió. Y los militares presos, fueron libertados por orden del Gobierno. Y las tropas no hubieron de salir de sus cuarteles. Y, todo, desde entonces, parece que, dentro del ejército, vaya desenvolviéndose con normalidad aparente. Aparente nada más, porque las Juntas hacen firmes sus peticiones. Porque las Juntas han llegado a promover una votación sobre el apoyo que el ejército podría dar a éste o a otro jefe de Estado y unos militares se han pronunciado francamente por la República y otros han votado por el infante don Alfonso y otros han votado por el hijo del infante don Carlos. Y ni uno solo ha propuesto la continuación en el trono de don Alfonso de Borbón.

Soldados: dentro de breves días otras clases sociales, van a formular públicamente otra demanda. Una demanda más extensa, más humana que la de vuestros jefes y oficiales. Van a pedir que abandone el más alto poder del Estado el hombre que no ha sabido ejercerlo. Que caiga de una vez la dinastía que ha visto deshacer y arruinar en sus manos toda la gloria y toda la riqueza de este pobre país. Van a pedir que en España la justicia sea justa; la administración sea honrada; la escuela enseñe a todos; la tierra produzca lo que debe producir; la tributación sea equitativa; el ejército sea voluntario y alcance a todos en tiempo de guerra; el trabajo sea recompensado; la dignidad del poder civil. Van a pedir todo esto. Y lo van a pedir en la misma forma que han pedido lo suyo vuestros jefes y oficiales: agrupándose, amenazando, saltando por encima de las leyes, negando los brazos para el trabajo, del mismo modo que ellos negaron las armas para cumplir las órdenes del Gobierno.

¿Qué sucederá? Alfonso XIII no tiene fuera de aquí nadie a su lado. Francia le ha cerrado las puertas. Inglaterra no quiere oirle. Dentro de España tiene menos aún. Los militares que le rodean son los peores; lo dicen ellos mismos. Las oligarquías plutocráticas que por la protección que han recibido continuamente del Estado, podrían ser lo único que le sostuvieran, niéganse a pagar impuestos nuevos, niéganse a suscribir empréstitos. No tiene a su lado un estado de opinión que lo defienda. Nada.

Sólo el ejército será la esperanza. Y al ejército acudirá el rey sin reinado; al ejército acudirán los malos Gobiernos. A la bayoneta acudirán los políticos que vienen a gobernar años y años teniendo de espaldas al país. ¿Qué hará el ejército entonces? ¿Qué harán las bayonetas? Estos jefes y oficiales de las Juntas de Defensa, que se han pronunciado contra los que perdieron las colonias, ¿qué harán cuando los que perdieron las colonias les llamen a defenderlos contra las embestidas del pueblo? Estos jefes y oficiales de las Juntas de Defensa, que se han insubordinado contra el régimen actual, ¿qué harán cuando contra el Régimen actual se levanten en pié de guerra la mayoría de los españoles? Estos jefes y oficiales de las Juntas de Defensa, que se han rebelado contra la oligarquía militar, ¿qué harán cuando los ciudadanos se rebelen contra la oligarquía militar y la oligarquía eclesiástica y la oligarquía capitalista y la oligarquía política que han podrido hasta las entrañas de España? ¿Qué harán?

¿Quedarán quietos en los cuarteles, negándose a salir, dejando la solución de esta lucha civil a la fuerza más fuerte? Cumplirán entonces, no solo su deber de soldados de la patria, sino que harán honor a la viril actitud de estos días. ¿Saldrán a la calle cumpliendo los mandatos del rey que no quiere el país; de los gobiernos constituídos por los peores? ¿Saldrán a la calle en defensa de las oligarquías?

Soldados: entonces es llegada vuestra hora. Ya habéis visto que la disciplina se vulnera en los cuarteles

cuando conviene a las peticiones de vuestros jefes. Ya habéis visto cómo, en nombre de la justicia, no en nombre de la ley, vuestros jefes os han tenido dispuestos a salir a luchar contra los poderes constituídos. Habréis aprendido de estas lecciones. Pues, pensad que por las peticiones que hacen, no vuestros jefes, sino vuestros hermanos se romperá en bréve la disciplina de la calle. Pensad que en nombre de la justicia se levantarán, no ya vuestros jefes, sino vuestros hermanos, vuestros padres, vuestras madres.

¿Dispararéis? ¿Haréis fuego? Obedeceréis las órdenes de volar la cabeza de los que vienen del campo y de la fábrica y del taller, del mismo sitio de donde vinistéis vosotros cuando fuistéis al cuartel; del mismo sitio adonde iréis vosotros cuando salgais para siempre del cuartel? ¿Dispararéis contra los de abajo para sostener a los de arriba? ¿Dispararéis contra el que no come para protejer al que vive harto? ¿Dispararéis contra el que pide justicia para aguantar en su puesto al que no la hace? ¿Disparáréis contra el que exije recta administración para protejer al lado de la caja al que roba? ¿Dispararéis contra el que no puede vivir de su trabajo para cubrir el que vive holgazanamente de sus rentas? ¿Dispararéis contra los que anhelan un Gobierno de los mejores, para retener en su lugar a estos Gobiernos formados por los peores? ¡Dispararéis contra los que se juegan la vida por otra España, para lógrar que siga su camino de perdición esta España que lleva en su alma los pecados de cien generaciones? ¿Dispararéis, pensando que si vosotros no estuviéráis sirviendo estaríais también en la calle y en la calle pondríáis también el pecho ante los fusiles?

Soldados: os ha correspondido servir a la patria en la hora de su mayor angustia. En la hora de mayor debilidad de los de arriba y de más firme resolución de los de abajo. Pensad que sois militares unas cuantas horas de vuestra vida. Que sois hombres, que habéis de ser hombres, siempre. Y que nadie, por alto que esté, puede exigiros en nombre de una disciplina quebrantada, el sacrificio de vuestros entusiasmos y de vuestros deberes de ciudadanos. Un Régimen que sólo cuenta con las armas para sostenerse no tiene derecho a contar con las armas de aquellos que sólo por deber forzado., y no por espíritu, están con él.

Marcelino DOMINGO

Barcelona.

——(o)——

Por no ser oradores

¡Si yo fuera orador!... Pero como para orador me faltan más de mil, mal podría hacerme oir en un país como España donde se rinde tan fervoroso culto a la oratoria.

Figúrese usted que voy y llego el otro día a Madrid con ánimo de que me dén la alternativa para decir algo de lo que he visto y oído, de lo que no se cuenta en las Cámaras, de lo que no se escribe en los periódicos, de lo que nadie se atreve a murmurar... Melquiades Alvarez, Alejandro Lerroux y hasta el mismísimo Unamuno—cuyo último discurso parece un berrido—habríanme mirado de arriba a abajo con ojos despectivos. ¡Hablar yo!... Y lo peor para mí es que, en el caso de que me hubieran dejado hablar. el público me hubiese dada una pita fenomenal.

Y luego, a la salida del mitín, el auditorio iría exclamando:

—¡Habla como un troglodita!...

Y, sin embargo—¡oh, señores!—,yo no veo que nuestra tribuna tenga motivo para ufanarse tanto en este momento oratorio.

En cierta ocasión, D. José Canalejas me dijo:

«El mejor orador de ahora, en nuestra Cámara, es Alejandro Lerroux».

Pero esta afirmación no resultaba un gran elogio, por aquello de que en tierra de ciegos...

Sin duda, Alejandro Lerroux habla bien, con precisión a veces, con facilidad siempre. Y D. Antonio Maura tiene períodos elocuentísimos. Y Rodrigo Soriano habla con ingenio de polemista y derramando a ratos algo de la mucha cultura que tiene cuando escribe.

Pero estos oradores, y otros de ahora, no nos hacen olvidar a quienes tuvimos la dicha de oir la elocuencia lírica, pero substanciosa, de un Castelar, la transcendente de un Salmerón, la docta de un Pí, la escultural de un Martos, la torrencial de un Pidal, y tampoco la de un Cánovas, en sus arranques de soberbia, ni la de un Sagasta, en sus derrames de bilis.

No es que cualquier tiempo pasado fué mejor. Es que fué una edad de oro de la elocuencia española, y, aunque solo se los mire artísticamente, un discurso como el de Castelar sobre la libertad religiosa, una rectificación a Manterola y una oración como aquella, estallante de lágrimas y sollozos, que Ayala dedicó a la buena Reina Mercedes, son cosas que hacen difícil el entusiasmarse luego con otras. A porrillo andaban por entonces los oradores en todas partes de España, y en el Círculo nacional de la juventud, donde nos reuníamos la chiquillería, un Alejandro Sawa hablaba mejor que un Ribot, y un muchacho llamado Cid, que murió como un bohemio sobre un banco de Recoletos, hablaba mejor que Lloyd George. ¡Ni más ni menos!

Bien se me alcanza que en aquel tiempo no se me hubiese concedido la palabra. Todavía recuerdo la cara de sorpresa afligida con que Moreno Nieto—otro oradorazo—oyó, en el Círculo nacional, un discurso en que, defendiendo el cosmopolitismo contra el patriotismo, dije que «a la patria se la quería más bien por costumbre, como a una zapatilla usada»; y luego contaron los periódicos que Moreno Nieto le había preguntado a González Serrano, presidente del Círculo:

—Y ese tipo, ¿quién és?

¡Y era yo!

Sí, peroraba casi tan mal como Unamuno. Pero en estos tiempos, ¿por qué no había yo de echar un discurso, por ejemplo, sobre la civilización y el progreso de Europa?...

Y al llegar aquí me asalta una duda: ¿llevará razón M. Ribot al oponerse en su último discurso, a que los socialistas franceses vayan a Estocolmo?...

Los más de los periódicos de Londres votaron por el viaje de los socialistas ingleses a dicha capital. «Sunday Pictoral» razona el voto de esta manera:

«El cambio que la revolución rusa ha operado en la guerra, se está dejando sentir más y más en sentido democrático; quizá demasiado, a juicio de algunos. El malestar que ha producido la anunciada conferencia de Estocolmo, malestar que tiende, por parte de algunos pueblos, a suprimir sus representantes, nos resulta improcedente.

Tal actividad implica una equivocación, porque esta guerra es la del pueblo, y su victoria será la del pueblo. Como la batalla es por la libertad, será ganada por la libertad, y en este caso conviene un poco de ventilación general de temperamento y espíritu en Estocolmo. Déjese pensar. Déjese hablar. Dar a los socialistas la libertad de disponer de sus cabezas.

La suerte de Europa está en la balanza».

Todo eso será muy verdad. Pero hay «ventilaciones» que matan. Es posible que M. Ribot haya pensado que si ciertos socialistas franceses fuesen a Estocolmo les ocurriría lo mismo que a mí si fuera a Madrid: que hablarían mal...

Porque no somos oradores.

Luis BONAFOUX

——(o)——

NUESTRA INTERNACIONAL

Recibimos el siguiente artículo que publicamos a los efectos de un comentario indispensable:

Hace ya tiempo que en las columnas de LA PROTESTA se viene escribiendo sobre Internacional Obrera.

Para los socialistas, sindicalistas y demás familia, muy partidarios de los conglomerados indefinidos, de la masa sin orientación; es necesario y de actualidad el hablar sobre la reorganización de la Internacional Obrera, porque para ellos siempre es necesario el rebaño inconsciente. Pero es extraño que en el campo anarquista se hable de Internacional Obrera, sin pensar por un momento que hoy, más que nunca, deben de ser las ideas anarquistas la base de toda organización.

En nuestros diarios debemos de hacer ambiente, sí, para formar la Internacional Sud Americana y si es posible, la Internacional Mundial; pero la nuestra, la definida, la de sublimes ideales, la Internacional Comunista.

Hoy, más que nunca, hay que hablar claro al proletariado. Nuestra organización debe ser comunista-anárquica.

¿Por qué hemos de querer resucitar la que ha muerto por incompleta e inútil? La Internacional Obrera» ha muerto, ha fracasado, porque no se alimentó con ideales de lúz, porque tenía por base una simple cuestión de estómago.

¿Por qué hemos de perder el tiempo en hacer vivir a un muerto?

Nuestra misión debe de ser otra. La de formar, lo antes posible, la «Internacional Comunista».

Carlos R. CUETO

EL COMENTARIO.—Sentimos mucho, pero tenemos que decirle al compañero Cueto que no nos ha entendido, a pesar de que hemos escrito claramente. Tal vez le ocurra a Cueto lo que a tantos otros que aun cuando leen de corrido, no saben leer. Sí, no saben leer, porque no hemos ido con metáforas ni con lenguaje simbólico si no con la expresión común, lisa y llana que siempre hemos empleado y que buen trabajo nos ha costado llegar a poseer;—por que es más fácil ser literato como Vargas Vila que escribir sencillamente como escribimos nosotros—.

Nosotros, en los sucesivos artículos que hemos venido publicando sobre el tema, hemos precisado con frases comprensibles que la organización continental que hay que establecer, debe estar «formada por los anarquistas y el proletariado revolucionario» y no hay más proletariado revolucionario que el que aplica la acción directa y se orienta por los ideales del comunismo anárquico; que no debe ser un organismo burocrático y centralizador, pues cada una de las entidades que lo integren tendrá completa libertad de iniciativa y por último en LA PROTESTA del 27 del actual decimos: «Ateniéndonos a todas estas razones propiciamos la federación continental—base de la futura internacional—con métodos convenientemente anarquistas, desligados por completo de toda acción política que desvirtualiza el valor revolucionario de sus luchas económicas y relega a un segundo término la revolución social que propicia el anarquismo».

Es terminante. El amigo Cueto ha llegado tarde para avisarnos de que no resucitemos un muerto. Nó, las Internacionales fracasadas no reaparecerán y serán nuestras manos quienes las levanten, pues sabemos de sobra que nuestra obligación es mantener integuérrimos y activos los ideales anarquistas y luchar solo con la finalidad del comunismo-anárquico y por los medios que comprende la acción directa.

¿Estamos?

——(o)——

¿Cura la tuberculosis el especialista Rogerio Holguín?

Al hacer mención por segunda vez del hombre, a quien la dicha le fué sonriente con su portentoso hallazgo de las yerbas medicinales para la curación de la tuberculosis, he de advertir, que no me unen a dicho especialista vínculos, contrarios a mi dignidad y mi conciencia.

Me guían sólo dos poderosas razones:

1.a, Mi desaprobación hacia el pérfido procedimiento de los poderes constituídos, los cuales han sido y siguen siendo el amparo de las bajas y mezquinas pasiones contrarias a la humanidad, y a la ciencia médica, que no trepida en sostener los falsos y empíricos tratamientos de curación.

2.a, Porque siento preferente y ferviente simpatía en pro del tratamiento natural, por medio de las yerbas medicinales, pues hechos concluyentes han demostrado que las yerbas medicinales son de mayor eficacia para la curación de enfermedades, que los minerales.

Sábese que los médicos, en su método curativo optan en mayor grado por los minerales; sábese que en su generalidad, son adversos a todo tratamiento natural; nada tiene pues de particular, que el especialista Holguin sea objeto del odio de los médicos, a los que no conviene que el conocimiento de las cualidades y virtudes de las yerbas medicinales se generalice.

Pruebas ejemplares se las ha tenido en no pocos casos; enfermos desahauciados por los médicos fueron curados por medio del tratamiento natural del Sr. Holguín. Extender la aplicación de dicho tratamiento destruiría el filón productivo de la clase médica.

Mientras el régimen sea de explotación, continuará siendo de engaño, pues la verdad y la razón equilibrarían el mundo, y destruirían el poder de las clases y castas privilegiadas.

El señor Holguín, bregando por la aprobación de su tratamiento contra la tuberculosis, viene peregrinando desde el Perú, Chile, Panamá, Colombia, y Ecuador. Sus oficios y diligencias ante los poderes ejecutivos de esos países fueron infructuosos, como actualmente lo será el oficio elevado hacia el supuesto filántropo Hipólito Irigoyen, el que trató elevarse un pedestal, haciendo de su dieta, caridad.

Los gobiernos no pueden solidarizarse con el especialista de las yerbas medicinales, pues implicaría infidelidad hacia los pergaminos doctorales que el Estado otorga y el filántropo Irigoyen no hará traición a la solidaridad de clases (antes está el deber de fidelidad hacia la clase a que se pertenece y luego... la Humanidad).

Nuestro desgraciado régimen obstruye el paso a los tratamientos naturales del especialista que guarda enamoradamente la reliquia de su descubrimiento, antes de entregarlo en detalle al público, pues anhela gozar de un reconocimiento moral y de un justo beneficio material.

Si Holguín desea obtener alguna utilidad de su descubrimiento, no puede totalmente negársele ese derecho; lo lamentable sería que su descubrimiento quedara para siempre secreto en un momento fatal.

¿Cuándo tendrá la dicha la humanidad de disfrutar de los conocimientos del saber, sin que nadie los oculte o monopolice?

Sólo en el reinado de la Anarquía, bajo el desenvolvimiento social del «Comunismo Anárquico».

¡¡Salud, oh, tiempos de la Humanidad Libre!!

Gabriel BIAGIOTTI

——(o)——

Desenmascarado

Nos referimos al célebre «anarquista» Francisco Cintora, desenmascarado por los compañeros de Coronel Suárez.

El abuso tiene un límite; no siempre la candidez y la benevolencia anarquistas están dispuestas a tolerar que redomados pillos como el que nos ocupa exploten la generosidad de los compañeros.

No es de ahora, nó, que este sujeto, con lloriqueos unas veces y con falsías otras consigue conmover a los anarquistas e inclinarlos a ser víctimas de sus bribonadas.

Dirigíos al Norte o al Oeste de la región, y no oiréis sino el lamento de los compañeros que han sido estafados por el trápala Cintora.

Y de aquí, de la Capital, ni qué decir queda, aunque no le fué muy propicio el campo, debido a que se le llamó al orden varias veces, también hizo de las suyas. La gran «virtud» de este «moralista» fué, es y será la de vivir de arriba, aprovechando la solidaridad de los compañeros.

Muchos son los Cintora que, como bien lo dicen los compañeros de Coronel Súarez. se convierten en vividores en el campo nuestro. Para éstos todos los medios son buenos: en tratándose de explotar, no hay cuidado, tienen recursos y labia. Se ha llegado el caso de que estos individuos han empleado a sus compañeros e hijos para instrumentos de sus apetitos. Los Cintoras abundan.

Como los compañeros de C. S., deberían proceder en todas las localides donde exista un bicho de esa especie: así, denunciándolos a la colectividad para evitar víctimas.

Sabemos que el sujeto este anda por B. Blanca; estén advertidos los compañeros de los pueblos del Sur.

Con los parástios y vividores duro, hasta eliminarlos.

A. BARRERA

MOVIMIENTO OBRERO

F. O. R. A. Y L. B.

EL ASUNTO ZARATE

A las sociedades federadas y al proletariado en general:

Ante todo debemos manifestar en qué momentos estos Consejos tuvieron conocimiento de la huelga de Zárate: En la reunión de delegados del 7 de julio se nombró este nuevo Consejo, resolviéndose que la entrega de útiles y distribución de cargos se realizaría el 14 del corriente.

Al realizarse dicha reunión se trató la cuestión de Zárate, de la que este Consejo no tenía conocimiento ni de parte del saliente, ni de los delegados, ni de la Sociedad de O. V. de Zárate, y como circulaban rumores en contra de los delegados de esta Federación, se envió nota a la S. O. V. de Zárate pidiendo informes y se nombró al compañero P. Martínez, miembro del C. F. para que fuera allí y efectuara una encuesta sobre el movimiento y la actuación de los delegados. Esperando estos datos concretos, el C. F. no adelantó declaración alguna, para proceder con toda rectitud y sin apresuramientos ridículos.

En la reunión de los dos Consejos del 17 se leyó una nota de la S. de O. V. de Zárate, por la que comunicaban que se había tenido que dar por terminado el movimiento en vista del decaimiento de los huelguistas y censuraban además la actitud de algunos delegados de la F. O. R. A. y el compañero Martínez presentó un extenso informe, al final de cuya lectura pidió la palabra el individuo Juan Mesa, que como se verá resultó un vulgar estafador del dinero de los obreros que en él depositaron confianza. Este señor Mesa hace una serie de cargos graves a los delegados que el Consejo los haría públicos al comprobarlos fehacientemente. Se resuelve éntonces enviar una nota a la S. O V. de Zárate comunicándole la ida de los dos delegados A. Nieves y P. Martínez, con el objeto de recabar informes completos.

El 27 vuelven a reunirse los dos Consejos, y los dos compañeros delegados que presentan dos actas selladas y firmadas por los miembros de la S. O. V. de Z., por ellos y por un delegado de la S. de R. de Tabaqueros de B. A., y en las que se pone en claro la actuación de los delegados de la F. O. R. A. en el conflicto de los frigoríficos.

Resulta que la actitud del delegado León Vic fué de todo punto de vista censurable, por cuanto pasando por encima de los acuerdos y resoluciones de la F. O. R. A. entró en relaciones con el representante del Departamento Propincial de Trabajo; se hacía acompañar en manifestación hasta el Ferro-carril; tramitó arreglos con los gerentes de los frigoríficos por su propia y entera cuenta, y pidió un voto de aplauso para la policía local,—que fuera de toda duda ha de ser igual

a la de todo el mundo.

Por lo tanto, los CC. FF. acordaron en su última reunión, desaprobar en todas sus partes al ex delegado León Vic, recomendando a todas las sociedades obreras de la región tengan en cuenta el pésimo proceder de este individuo, al mismo tiempo que ponemos en guardia a los compañeros de España a donde se dirije el tal Vic, para que no se dejen engañar por este falso y desgraciado «apóstol» del proletariado.

Referente a la actuación de los demás delegados de la F. O. R. A. la S. O. V. de Z. manifiesta su entera conformidad con la conducta por ellos observada, que fué siempre digna y correcta.

Para terminar, diremos que estas Federaciones dan su voto de aplauso a los obreros de Zárate, que a pesar de estos entorpecimientos supieron valientemente soportar las inclemencias de una huelga y tener en jaque a los esbirros de la Provincia, demostrando lo que puede la fuerza obrera cuando se dispone a conquistar parte de las mejoras que por ley natural le pertenecen.

Al mismo tiempo manifestamos a las sociedades obreras y demás interesados que estos CC. FF., no permitirán que ninguno de sus miembros ni delegados pasen por encima del pacto federativo, al cual estamos dispuestos a atenernos en todos los asuntos y circunstancias en que nos corresponda intervenir.

Por los dos Consejos.
Los dos secretarios
B. Pereira.—J. Moreno

El caso Juan Mesa

La comisión administrativa de la sociedad de resistencia «Oficios Varios» de Zárate, pone en conocimiento de todas las organizaciones obreras de la región, que el ex-tesorero Juan Mesa, ha estafado de los fondos existentes en la caja de esta sociedad, la cantidad de 276 pesos con 45 centavos.

Damos a publicidad su nombre, para que este canalla no penetre en ninguna institución obrera; pues valido de su refinada hipocresía, podría dar un zarpazo como el que detallamos llenos de indignación.

El cínico que apuntamos, confesó con todo descaro, que había cruzado por su mente la idea criminal de fugarse nada menos que con 650 pesos que tenía en su poder, no haciéndolo por encontrarse en cinta su señora.

Juan Mesa, es un individuo experto en contabilidad, y para estafar la suma indicada, ha sido tan audaz y sinvergüenza, que alteraba los números de las cuentas, haciendo además otros embrollos por el estilo.

Aprovechando también la ausencia de los delegados de la F. O. R. A. les cargaba en cuentas unos gastos tos que no habían originado.

Para que este individuo rapaz, no se interne en el campo gremial, con el ánimo de explotarlo, sirva esta comunicación como aviso, para todos los gremios obreros.

La Comisión Administrativa de la Sociedad de Resistencia.

Nota. — Se pide la reprodución de la circular en toda la prensa obrera.

Otra. — Se nos comunica a última hora, que se ha entregado al mismo ex tesorero la suma de 26 pesos, recolectados en una asamblea, los cuales han desaparecido, ascendiendo la suma estafada a pesos 302,45.

Huelga de tallistas

La huelga que los operarios tallistas de la casa Peralta, sita en Padillá 833 han declarado antes de ayer continúa, pues dichos obreros se mantienen firmes y confiando que ninguno traicionará el movimiento justísimo por ellos iniciado y digno que otros lo imitaran.

VENDEDORES DE DIARIOS

La comisión provisoria, no obstante la poca gentileza del señor administrador del diario «La Unión», el cual no tuvo la cortesía de acusar siquiera recibo a la nota pasada por esta sociedad, ha resuelto de acuerdo con los asambleístas esperar hasta el día primero de agosto la contestación a la nota antedicha.

Esta espera responde al deseo de demostrar al señor administrador, que no nos animan propósitos de intransigencia, aunque no vayan por eso, los señores de «La Unión», a creer que caemos ingenuamente en el lazo de «tomarnos» en serio lo de las «listas negras» y lo del papel, debido a cuya falta piensa «La Unión», suspender su salida.

Con que ya lo saben los señores del antedicho diario. Si el día primero de agosto desean que éste se vocee, deben primero acceder a nuestras peticiones: peticiones por cierto bien humildes y encuadradas dentro de lo más lógico y humano.

Daniel De Rosa, Sec. General.

Por correspondencia dirigirse a la secretaría, San Luis 3376.

Huelga de sastres

La información publicada ayer sobre una huelga de sastres, corresponde al conflicto planteado en los talleres de la casa Gath y Chaves.

Los obreros, presentado el pliego de condiciones (cuyo texto publicamos ayer) y visto el rechazo por parte de los capitalistas a entrar en razones, resolvieron continuar en huelga convencidos de que solo la unión y la persistencia en la lucha les proporcionará el triunfo definitivo.

Para tratar sobre la huelga y las alternativas habidas durante su transcurso se reunirán mañana lunes, a las 8 p. m., en Méjico 2070.

Los obreros del gremio deben tener en cuenta este movimiento, no traicionando a sus compañeros de causa.

S. G. DE TABAQUEROS

Se cita para hoy a las 9 p. m., a la comisión para tratar asuntos urgentes, lo mismo que a las asociadas del Intransigente. No falten.

COMITE PRO-LOCAL

El comité pro local de las sociedades de resistencia Pintores Unidos y O. Panaderos de Buenos Aires, tiene reunión mañana lunes, a las 8 p. m., en el local, Bmé. Mitre 3174.

LOS DISIDENTES.

La Agrupación de oficiales peluqueros «Los Disidentes», cita a una nueva reunión a sus adherentes, con el objeto de tratar asuntos de importancia para la propaganda, hoy domingo, a las 10 a. m.

Ruégase puntualidad y asistencia.

S. DE R. PLANCHADORES Y PLANCHADORAS

La Comisión Directiva de esta sociedad, invita a sus asociados a la asamblea ordinaria que se realizará hoy domingo, a las 2 p. m., en su local social, Belgrano 1426, para tratar la siguiente orden del día: Correspondencia; Balance de la C. D.; Elección de varios miembros de la C. D.; Asuntos varios.

EN AVELLANEDA

Hoy domingo, a las 3 p. m., en Avenida Mitre y Lavalle (Plaza Adolfo Alsina), la sociedad de Oficios Varios de Avellaneda, celebrará la 3er. conferencia de propaganda gremial, a la que invita a todos los obreros de la localidad.

—(o)—

Funciones y conferencias

"ALBORADA"

Organizada por la revista «Alborada» y a su total beneficio, se realizará el domingo 22 de septiembre un festival artístico y teatral, para el cual prestará su concurso el cuadro «Albor» llevando a escena la hermosa obra en tres actos del inolvidable autor Florencio Sánchez: «Los Derechos de la Salud».

A fin de no malograr el éxito, rogamos a los centros y agrupaciones se abstengan de realizar actos análogos en la misma fecha.

O. Varios y Panaderos de Avellaneda

El sábado 4 de agosto, a las 8.30 p. m., se efectuará una función, conferencia y baile, patrocinada por las sociedades Obreros Panaderos y Oficios Varios de Avellaneda, con el concurso del cuadro «Albor», y a total beneficio de las mismas, en el salón teatro Centro Gallego, Avenida Mitre 780 (Avellaneda), llevándose a escena el siguiente programa:

Sinfonía por la orquesta—La comedia en un acto de Eduardo Zamacois: «El Pasado Vuelve»—Conferencia por el Dr. Juan Emiliano Carulla sobre el tema: «La Guerra»—El compañero Mario Perelli cantará, acompañado de guitarra la décima dedicada a Florencio Sánchez: «El Indio Triste»—La tragedia en tres actos de Oto Miguel Cione: «El Arlequín»—«La fiesta de la Jota», por los aplaudidos niños Miñana. En uno de los entre actos el compañero Jesús Ramos hará varios juegos de prestidigitación e ilusionismo.

Gran baile familiar.

Precio de las localidades: Entrada a platea, pesos 1; mujeres, gratis; asiento sin excepción, 0,30; palcos altos (sin entrada), 4,00, bajos, 3,00; entrada a palco 0,50.

LIGA DE E. RACIONALISTA

Mañana domingo, de 10 a 11 a. m., dará Orestes de Zeo en el Museo Nacional de Bellas Artes, la quinta conferencia del curso de Escultura. Disertará sobre: «Miguel Angel».

C. SOCIAL «FECUNDIDAD»

Este cuadro ha organizado una velada artística y conferencia a beneficio de nuestro paladín «La Protesta» y de nuestro camarada Simón Radowisky, para el 16 de septiembre.

A fin de no malograr el éxito, pedimos a las instituciones de no organizar para ese día, fiestas análogas a ésta.

Próximamente, irá programa y salón.

—(o)—

Instrucción Popular

CENTRO de E. S. CABALLITO Sud

En su local, Don Cristóbal 88, se dictan los siguientes cursos:

Lunes y jueves, Esperanto, de 7 a 9 p. m.

Martes, Taquigrafía, de 8 a 9 p. m.

Miércoles, Lecturas comentadas, de 8 a 10 p. m.

Viernes, Taquirimítica (Aritmética comparada), a cargo de M. Capuano.

LIGA DE E. RACIONALISTA.

El martes 31, a las 9 p. m., el profesor Adolfo Vazquez Gomez proseguirá dictando, en nuestro local Belgrano 2552, su curso de Historia Universal, disertando sobre: «El movimiento político-religioso y social económico en la República Oriental del Uruguay».

En el local Belgrano 2552, esta institución realizará los siguientes cursos:

Lunes, de 5 a 7. Confección de sombreros; de 8 a 9, Esperanto; de 9 a 10, Francés.

Martes de 8 a 9, Aritmética; de 9 a 10, Conferencias sobre historia, por el señor Adolfo Vázquez Gómez.

Miércoles de 7 a 8, Música; de 8 a 9, Corte y confección para sastre; de 9 a 10, Medicina, por el doctor Juan Emiliano Carulla.

Jueves de 8 a 9, Esperanto; de 9 a 10, Francés.

Viernes de 8 a 9, Aritmética; de 9 a 10, Curso de Química Biológica, por el doctor Laclau.

Domingos de 9 a 11, Corte y confección para sastres.

Sábados de 8 a 9, Música; de 9 a 10, Conferencias.

Curso de Estética a cargo del señor Jorge Guasch Leguizamón, que se dictará en el local de la Escuela Presidente Roca, Libertad 581, de 9 a 10 y 30 p. m., en los días y sobre los temas que a continuación se expresan: VIII «Cervantes», julio 28, XIV «Shakespeare», agosto 18. X «Goethe», septiembre 8. XI «Víctor Hugo», septiembre 29.

d) Teoría Estética. — XII «Las Ideas Estéticas de Taine», octubre 20. XIII «La Emoción Estética», noviembre 10 XIV «Lo Bello y lo Poético», diciembre 1.o.

Paralelamente a este curso, el señor Oreste de Zeo dará de 10 a 11 a. m., en el Museo Nacional de Bellas Artes las siguientes conferencias:

«Miguel Angel», julio 29.—«Rodín», agosto 19.—«El Retrato en Escultura».

(Sección Avellaneda)

En su local Levalle 783, se dictan los siguientes cursos:

A las 8 de la noche, los lunes, redacción práctica; los miércoles, clases de dibujo, por Sitoula; los sábados, lecturas comentadas y conversaciones familiares; los domingos, a las 3 de la tarde, lectura y discusión de escritos críticos o inéditos.—Entrada libre.

ATENEO R. DE VILLA CRESPO

Esta institución realiza los siguientes cursos, en su local Loyola 94.

Lunes, de 6.30 a 8 p. m., corte, confección y lencería práctica; de 8.30 a 10 p. m., Gramática Castellana.

Martes, a las 8.30 p. m., Historia Natural.

Miércoles, de 6 a 7 p. m., Solfeo y Música; de 8 a 10 p. m., Lecturas comentadas: tratado de psicología.

Jueves, de 6.30 a 8 p. m., Corte, confección y lencería práctica; a las 9 p. m., Geografía física.

Sábado, de 6 a 7 p. m., continuación de música y solfeo.

Los sábados, a las 8.30 p. m., se realizarán conferencias, las cuales se anunciarán oportunamente.

Próximamente inauguraremos un curso de Fisiología y Anatomía.

GRUPO «LOS IGUALES»

En su local de la calle Cabello 3351 (Palermo), se dicta los martes y jueves de 8 a 9 p. m., un curso de Gramática elemental; los miércoles y viernes, Aritmética. Todos los días lecturas amenas, de 9 a 10 p. m.

Se ruega a las agrupaciones que editan periódicos, quieran remitir un ejemplar para su mesa de lectura.

INGENIERO WHITE

Casa del Pueblo

La sociedad de resistencia Obreros Portuarios de Ingeniero White y Galván, ha organizado los siguientes cursos.

Lunes, de 7,30 a 9,30 p. m.,—Corte y confección, para señoras y señoritas.

Martes, de 8 a 9,30 p. m., Aritmética Elemental.

Miércoles, de 8 a 9,30 p. m., Solfeo y música.

Jueves, de 8 a 9,30 p. m., Divulgación científica.

Sábado, a las 8 p. m., Aritmética y lectura comentada.

Los cursos de corte están a cargo de una profesora de Bahía Blanca, empleándose un sistema moderno de aprendizaje.

BIBLIOTECA INTERNACIONAL.

En su local, Billinghurst 843, se efectuan los siguientes cursos:

Lunes y jueves, Aritmética, por el compañero J. Celeste.

Miércoles, Lecturas comentadas por el compañero De la Calle.

Viernes, curso de antropología por el profesor de la «Universidad Libre», Julio C. Savón.

—(o)—

NOTAS VARIAS

«LO QUE NOSOTROS QUEREMOS»

La Biblioteca Internacional, avisa a todos los centros y agrupaciones, que en breve editará el folleto «Lo que nosotros queremos», pudiendo desde ya hacer los pedidos, y al mismo tiempo, si pudieran, contribuir con lo que les fuera posible.

INVITACION.

Se invita a los compañeros del barrio de la Chacarita a una reunión, que se efectuará hoy domingo, a las 10 a. m., en Alvarez Thomas 778, a fin de tratar sobre la forma mejor de intensificar la propaganda en esos lugares. —Varios compañeros.

C. ANTIMILITARISTA «CONFRATERNIDAD»

Se cita a los componentes de este comité para hoy domingo, a las 8 a. m., en el local de costumbre. Se pide no faltar.

C. SEMBRANDO FLORES

Quedan citados los miembros de este centro para hoy domingo, a las 2 de la tarde.

Se ruega no faltar, por tratarse de asuntos relacionados con la marcha del centro y el balance general del mismo.

CENTRO «1.o DE MAYO».

Avisa a los compañeros e instituciones obreras que se ha agotado el folleto titulado: «En la sociedad anarquista».

C. DE E. S. CABALLITO SUD

Se hace saber a los centros y agrupaciones, que el Centro de Caballito Sud, dará un matinée para el domingo 30 de septiembre, a beneficio de su caja social y del Comité Pro-Presos y Deportados.

AGRUPACION «AFINIDAD».

La agrupación «Afinidad», pone en conocimiento de todos los compañeros que, de la rifa puesta en circulación a beneficio de Radowisky y «La Protesta», se han extraviado los números 2976 al 3175, los que quedarán, al efecto del sorteo, anulados.

Hacemos esta advertencia para evitar futuros reclamos del que pueda haber encontrado los números extraviados, si llegarán a tener algún premio en los varios objetos que se rifan.

AVISOS

A los compañeros y agrupaciones que me hayan escrito a San Antonio de Areco, (F. C. C. A.) y no les haya contestado, ha sido por causa de haberme venido a ésta. Así que les pido lo hagan nuevamente a Triunvirato 4458, Ciudad. — Pedro García Franco.

La rifa puesta en circulación por la agrupación artística «Amor y Libertad» y que debía sortearse el día 22 de julio, se ha postergado para el 15 de agosto en la función que se efectua-

El compañero Jesús Ramos, se ofrece para las funciones que efectuen las sociedades, centros y agrupaciones anarquistas, tomando a su cargo un número de predistigitación e ilusionismo. Dirigirse a este diario.

RIFA.

Organizada por el Ateneo Obrero de Almagro y a su total beneficio, se ha puesto en circulación una rifa, que se sorteará en combinación con la Lotería Nacional correspondiente a la primera jugada del mes de octubre.

Nota. — Por un error de imprenta, en las tarjetas no consta que serán agraciados los poseedores de las tres últimas cifras de los tres primeros premios, respectivamente. — El Secretario.

LLAMADO DE SOLIDARIDAD.

Prevenimos a los amigos del compañero Antonio González que éste se halla gravemente enfermo y falto de recursos.

Su domicilio es Sáenz Peña 1356.

Libros

Angel Zuccarelli avisa a las bibliotecas obreras, a la colectividad anarquista, que tiene en liquidación los libros de la Bca. Escuela Moderna, de Barcelona, a los precios siguientes:

Los de dos pesetas, a 75; los de una y media, a 0,60; los de una, a 0,35; los Grandes Pensadores a 0,25 moneda Argentina. Para pedidos, Estados unidos 1399, Bs Aires.

BOICOT
a la Cervecería Quilmes y la C. A. de Tabacos